

תסריט דיבור – שקף אחר שקף

ישיבת הנהלה · 7 ביולי 2026 · 5-8 דקות · נאומו פתיחה/סיום ב-speeches.pdf · הסברים מעמיקים ב-slide-guide.pdf

- ◀ להקשיב קודם. שלושה ממצאים + בקשה אחת – ולהחזיר את הבמה.
- ◀ כל מספר = "הערכה מכלי חיצוני". להגיד את זה בקול בשקף 2.
- ◀ אף אחד לא אשם – לא ספק, לא פיתוח, לא מי שקדם. רק "מצב קיים" ו"הזדמנות".
- ◀ לא מזכירים יועץ/ספק SEO חיצוני היום. אם רונה מעלה – להסכים בחום, לא ליזום.
- ◀ כל כאב שעולה מהחדר: לרשום, להודות, לא לפתור במקום.

שקף 1 · פתיחה

לתת לשקף לשבת. אומרים את נאום הפתיחה (speeches.pdf) ועוברים.

שקף 2 · הגישה שלי

"עשיתי סריקה של שלושת האתרים – לירם, חשב, וחשב עבודה. חשוב לי לומר: המספרים שאראה הם הערכות מכלים חיצוניים, כיוון וסדר-גודל – לא המדידה המדויקת שלנו. לזה אני צריכה גישה, ואחזור לזה בסוף."

💡 המשפט "הערכות מכלים חיצוניים" הוא הביטוח של כל המצגת – לא לדלג עליו.

שקף 3 · ממצא 1: שלושה זרים

"הדבר הראשון: אחרי המיזוג, ברשת אנחנו עדיין נראים כשלוש חברות נפרדות. אין מספיק חיבור ברור ביניהן, ואין זהות דיגיטלית אחידה שמסבירה למשתמש ולגוגל שזו קבוצה אחת. זה הצד הדיגיטלי של האיחוד שכולנו כבר עובדים עליו – ולכן זה גם ניצחון מהיר יחסית."

אם מקשים "גוגל לא באמת עובד ככה": "מסכימה – זו חוויית משתמש, מיתוג וחיפוש יחד; הניסוח שלי מקוצר."

שקף 4 · ממצא 2: המחשבוני

"הדבר השני, וזה מפתיע לטובה: לפי כלי חיצוני ובהערכה בלבד, המחשבוני החינמי של חשב עבודה – מחשבון שטר, ברוטו-נטו וכאלה – מביאים בערך 24,000 כניסות בחודש, כ-93% מהתנועה האורגנית המשוערת של הקבוצה. אבל חלקם לא נגישים לגוגל בצורה מלאה, הקישור שלהם למוצרים חלש, ובמידה שיש לי כרגע לא רואים מספיק ברור איך התנועה הזו הופכת ללידים. זה כנראה נכס התנועה האורגנית הכי גדול שלנו – ועדיין לא ממונף מספיק."

💡 כוונה "נכס התנועה הכי גדול" (לא "הנכס הכי גדול") ו"לא ברור שהופכים ללידים" (לא "אפס לידים").

"מאיפה המספרים?" ← "כלי חיצוני להערכת תנועת חיפוש; סדר גודל, לא מדידה. בדיוק בגלל זה אני מבקשת את הגישות."

"מה עושים עם זה?" ← "קודם מוודאים במדידה אמיתית, ואז שני צעדים זולים: לפתוח את החסימה הטכנית ולחבר את המחשבוני בעדינות למוצרים – בלי להרוס את מה שעובד."

שקף 5 · ממצא 3: לא נמצאים איפה שמחפשים

"הדבר השלישי: על שם המותג אנחנו מופיעים יפה. אבל ברגע שמישהו מחפש לפי צורך – 'תוכנה לרואי חשבון', 'תוכנה למייצגים' – הוא פוגש את המתחרים, לא אותנו. בבדיקה החיצונית, אתרי המוצר שלנו הופיעו על מעט מאוד מילים לא-מותגיות, ואצל מתחרים נראית נוכחות רחבה בהרבה – אני לא רוצה להפוך את זה למספר סופי לפני Search Console. המשמעות בחיפוש: בביקוש חדש לפי צורך אנחנו כמעט לא נוכחים אורגנית, ולכן הגידול העתידי לא יכול להישען רק על מותג ועל פרסום ממומן – שם יש מקום גדול לצמוח."

מלכודת: לא להגיד "המכירות שלנו נשענות על ממומן" – בנתונים הפנימיים רוב ההכנסות דווקא מאורגני ומפופ-אפ. מדברים רק על **גיוס ביקוש חדש בחיפוש**.

"אילו מתחרים איזה תאריך?" ← "בדקתי מול מתחרים ישירים בקטגוריות החיפוש, אבל לא הייתי הופכת את זה לדין מתחרים עכשיו. הנקודה: צריכים את נתוני ה-Search Console שלנו."

"אז להוריד ממומן?" ← "ממש לא – קודם למדוד. ממומן ואורגני משלימים; המטרה שכל שקל ממומן יעבוד קשה יותר."

שקף 6 · הבקשה

"ועכשיו הבקשה – ובלי אשמה, רק בעלות וגישה לנתונים. כדי להחליף הערכות בנתוני אמת, אני צריכה שנשלים שלוש הרשאות מול הספק ומי שמחזיק את החשבונות: ראשית – GA4 לנכס הפעיל של אתר חשב הפיננסי; נראה שהנתונים נאספים בנכס אחר מזה שנפתח לנו, ויש לי את המזהה המדויק. שנית – Search Console לכל הדומיינים. ושלישית – Google Ads לחשבונות הפעילים; בלירם אין לי חיבור לראות כרגע. הבקשה שלי להיום היא פשוט אישור להוציא את הבקשה המסודרת הזו."

"למה אין לנו את זה?" ← "נראה שהנתונים נאספים בנכס אחר מזה שיש לי אליו הרשאה – יכול להיות בלבול פשוט. יש לי את המזהה של הנכס הפעיל, ואני רק מבקשת שנשלים הרשאות." (לא לנחש מעבר לזה.)

"איך את יודעת שבלירם אין חיבור ל-Ads?" ← "לפי הגישה שיש לי כרגע אין לי חיבור לראות. ייתכן שקיים חשבון פעיל במקום אחר – לכן הבקשה היא גישה, לא קביעת אשמה."

"מה בדיוק לאשר עכשיו?" ← "בקשת הרשאות מסודרת לספק: GA4 לנכס [G-95ZW7ZYDQ](#), Search Console לכל הדומיינים, ו-Google Ads לחשבונות הפעילים."

שקף 7 · סיום

"ברגע שהמדידה מחוברת, אני אחזור עם בסיס נתונים אמיתי ותוכנית מתועדפת – להגן על הנכס, לחבר את המותגים, ולתפוס ביקוש חיפוש. אבל לפני שאני בונה תוכנית – אשמח לשמוע מכל אחד ואחת מכם איפה הכאב הכי גדול ומה הכי דחוף מבחינתכם. תודה."

ואז נאום הסיום (speeches.pdf). אם עולה נושא משפטי/תאימות: "לא נקודת דיון להיום ולא דרמה – אעביר רשימה מסודרת לבדיקה מקצועית."

שאלות כלליות

"המספרים אמין?" ← "הערכות מכלים מקצועיים – טובות לכיוון וסדר-גודל. בדיוק בגלל זה אני מבקשת גישות, כדי להחליף אותן במספרים שלנו."

"זו ביקורת על הספק / על מי שהיה?" ← "ממש לא. הרבה מזה נבנה לאורך שנים והביא אותנו לפה. אני רק ממפה נקודת פתיחה דיגיטלית."

"מי עשה את הסריקה?" ← "נעזרתי בכלי הערכה מקצועיים חיצוניים והצלבתי ידנית מול האתרים שלנו."

אם רונה מעלה "מומחה תנועה": ← "אני חושבת שזה בדיוק התחום שבו כדאי כוח מקצועי, ואשמח." (להסכים – לא ליזום).

צ'קליסט בוקר

- לפתוח את `F · deck.html` למסך מלא · חץ שמאלה ← מתקדם (7 שקפים).
- להאזין להקלטות הפתיחה והסיום (`speeches.pdf`).
- לסיים בשאלה לחדר – לא במסקנה.
- המזהה ביד: `G-95ZW7ZYDQ` (הנכס הפעיל של אתר חשב).
- מסגור הבקשה: "בעלות וגישה" – בלי אשמת ספק.